

Аналитическая справка
по итогам проведения анкетирования по теме: «Выявление профессиональных затруднений педагогов при формировании функциональной грамотности обучающихся»

В целях исполнения муниципального плана мероприятий по методическому сопровождению педагогов по вопросам формирования и развития функциональной грамотности обучающихся, утвержденного приказом МКУ «ИМЦ системы образования МО Кореновский район» от 09.01.2024 №2 в феврале 2024 года было проведено анкетирование педагогов по теме «Определение профессиональных затруднений педагогов при формировании функциональной грамотности».

Цель анкетирования: выявление уровня затруднений педагогов в вопросах формирования функциональной грамотности.

В анкетировании приняли участие 100 педагогов из 22 школ Кореновского района. Анкетирование проходило на добровольной основе.

Выводы по результатам анкетирования:

1. В анкетировании участвовали:

- читательская грамотность 53 педагога (53%);
- математическая грамотность 25 педагогов (25 %);
- естественно – научная грамотность 22 педагога (22 %).

2. На вопрос *«Понимаете ли Вы, что такое функциональная грамотность и цели ее формирования?»*

- 66 человек (66%) ответили, что хорошо понимают;
- 32 человека (32%) ответили, что имеют затруднения в определении понятия «Функциональная грамотность»;
- 2 человека (2%) ответили, что не знают о формировании функциональной грамотности ничего.

3. На вопрос *«Назовите виды функциональной грамотности и дайте краткую характеристику»*

96 человек (96%) раскрыли и дали точное определение всем видам функциональной грамотности.

4. На вопрос *«Знаете ли Вы, какого типа задания способствуют формированию функциональной грамотности обучающихся (читательской, математической, естественно - научной)?»*

- 77 педагогов дали положительный ответ (77%);
- 21 человек (21%) затрудняются с ответом;
- 2 человека (2%) не знают.

5. На вопрос *«Накоплен ли у Вас банк заданий по предмету для формирования функциональной грамотности?»*

➤ 55 педагогов (55%) ответили, что находятся в процессе поиска заданий по предмету для формирования банка заданий функциональной грамотности;

➤ 33 человека (33%) ответили, что имеют банк заданий по предмету для формирования функциональной грамотности обучающихся;

➤ 12 человек (12%) ответили, что такой банк отсутствует.

6. На вопрос **«Каким образом Вы отслеживаете результаты учащихся по формированию функциональной грамотности?»**

➤ 39 педагогов (39%) ответили, что результаты формирования функциональной грамотности отслеживают с помощью заданий представленных на платформе <https://fg.reshe.edu.ru> ;

➤ 26 человек (26 %) отслеживают при помощи тестов, мониторингов, опросов;

➤ 15 человек (15%) проверяют работы в ручную;

➤ 11 человек (11%) никак не проверяют;

➤ 5 человек (5%) затрудняются с ответом;

➤ 4 человека (4%) используют беседы, игры, дискуссии, викторины во время внеурочной деятельности.

7. На вопрос **«Способствует ли содержание и методический аппарат учебника по предмету, который Вы преподаете, формированию функциональной грамотности (читательской, математической, естественно - научной)?»**

➤ 34 педагога (34%) считают, что учебник содержит много заданий практико-ориентированного, проблемного характера, которые позволяет формировать умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, в том числе в сфере общения и социальных отношений;

➤ 30 педагогов (30%) считают, что содержание и методический аппарат учебника не позволяют вести эффективную работу по формированию функциональной грамотности;

➤ 21 педагог (21%) затрудняются ответить на вопрос;

➤ 15 человек (15%) считают, что учебник практически не содержит заданий практико-ориентированного, проблемного характера, не позволяет формировать умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, в том числе в сферах общения и социальных отношений.

8. На вопрос **«Существует ли в школе, где Вы работаете, система внутреннего мониторинга по формированию функциональной грамотности?»**

➤ 88 человек (88%) ответили, что мониторинг проводится систематически;

➤ 12 человек (12%) ответили, что система мониторинга отсутствует.

9. На вопрос **«Испытываете ли Вы трудности в вопросах формирования функциональной грамотности?»**

➤ 50 человек (50%) ответили, что не испытывают трудностей,

справляются самостоятельно;

➤ 48 человек (48%) ответили, что имеют небольшие затруднения и не откажутся от помощи;

➤ 2 педагога (2%) ответили, что имеют серьезные затруднения в этом вопросе и нуждаются в помощи.

10. На вопрос *«Какие формы методического сопровождения Вы бы предпочли?»*

➤ 55 человек (55%) – участие в вебинарах;

➤ 20 человек (20%) – участие в мастер – классах;

➤ 13 человек (13%) – курсы повышения квалификации;

➤ 7 человек (7%) – участие в семинарах;

➤ 1 человек (1%) – обобщение опыта;

➤ 2 человека (2 %) – нет предпочтений.

11. На вопрос *«Прошли ли Вы обучение на курсах повышения квалификации по формированию функциональной грамотности?»*

➤ 57 человек (57%) ответили, что нет;

➤ 43 человека (43%) ответили, что проходили.

12. На вопрос *«Планируете ли вы обучение на курсах повышения квалификации по функциональной грамотности?»*

➤ 54 человека (54%) ответили, что планируют обучение;

➤ 46 человек (46%) ответили, что не планируют обучение.

13. На вопрос *«Считаете ли Вы свою профессиональную компетентность достаточной для работы в условиях внедрения функциональной грамотности?»*

➤ 82 человека (82%) считают себя компетентными в области внедрения функциональной грамотности;

➤ 18 человек (18%) ответили, что не считают себя компетентными.

Вывод:

Таким образом, большинство педагогов школ имеют общие представления о том, что такое функциональная грамотность, и знают для формирования какого вида функциональной грамотности имеет возможность преподаваемый ими предмет. Знают и имеют представления, какого типа задания способствуют формированию функциональной грамотности обучающихся. Применяют приемы, современные технологии осуществляющие работу по формированию функциональной грамотности.

Вместе с тем анкетирование выявило ряд затруднений, которые мешают в развитии готовности педагогов при формировании функциональной грамотности.

Рекомендации:

1. Руководителям общеобразовательных организаций активизировать работу в направлении функциональной грамотности.

2. Включить в план методической работы мероприятия, направленные на оказание помощи педагогам (консультации, заседание педагогического

совета, школьных методических объединений по выявлению и обмену успешным опытом).

3. Организовать работу по использованию банка заданий по всем компонентам функциональной грамотности на уроках по конкретному учебному предмету.

4. Разработать и провести цикл школьных мероприятий по теме формирования функциональной грамотности с целью выявления и распространения лучших практик формирования функциональной грамотности.

5. Выявить в школе педагогов, чьи ученики показали высокий уровень сформированности функциональной грамотности (диагностические работы на платформе РЭШ). Продумать систему адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

6. Организовать участие в мероприятиях по формированию функциональной грамотности на уровне школы, муниципалитета, региона.

7. Организовать обучение педагогов по проблемам формирования функциональной грамотности на уровне школы, муниципалитета, региона.

Методист

МКУ «ИМЦ системы образования
МО Кореновский район»



А.Н. Дурнева

Директор

МКУ «ИМЦ системы образования
МО Кореновский район»



С.А. Степанова