



Руководителям  
общеобразовательных  
учреждений

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ КОРОНОВСКИЙ РАЙОН**

Мира ул., д.79-б, г. Кореновск,  
Краснодарский край, 353180,  
Тел. 8 (86142) 4-14-60,

e-mail: [uo@kor.kubannet.ru](mailto:uo@kor.kubannet.ru)

ОКПО 02100125 ОГРН 1022304012830

ИНН 2335006248 КПП 233501001

14.08.2020 118-18-1126/21-23

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Об анализе результатов ЕГЭ в 2020 году**

Управление образования администрации муниципального образования Кореновский район направляет анализ результатов единого государственного экзамена в 2020 году для использования в работе (приложение).

Рекомендуем руководителям образовательных учреждений изучить представленные аналитические материалы, организовать работу (принять меры, управленческие решения) по следующим направлениям:

- совершенствование внутренней системы оценки качества образования, с учетом специфики реализации образовательных программ в образовательной организации;

- качество и эффективность деятельности педагогических работников образовательной организации, в том числе для формирования оптимальных траекторий их профессионального развития и воздействия на обучающихся;

- оценка качества реализуемых образовательных программ для принятия решений по их изменению, доработке и корректировке;

- оценка инфраструктуры образовательной организации на соответствие требованиям к условиям реализации образовательных программ, в том числе для подготовки дорожной карты совершенствования таких условий и программы развития образовательной организации;

- информирование родителей (законных представителей) обучающихся образовательной организации о качестве образования, результатах оценочных процедур.

О принятых мерах (планируемых к принятию) необходимо проинформировать управление образования администрации муниципального образования Кореновский район в срок до 31 августа 2020 года по адресу электронной почты [otdeloo-uo.kor@mail.ru](mailto:otdeloo-uo.kor@mail.ru)

Приложение: на 35 л. в 1 экз.

Начальник  
управления образования  
администрации муниципального  
образования Кореновский район

С.М. Батог

**Анализ  
результатов единого государственного экзамена (ЕГЭ) в 2020 году в  
муниципальном образовании Кореновский район**

**Пояснительная записка**

Анализ состоит из двух частей:

Часть I включает в себя статистическую информацию о результатах экзаменов в формате ЕГЭ в 2020 году.

Часть II включает в себя методический анализ результатов ЕГЭ по предметам, рекомендации и предложения в «дорожную карту» по реализации муниципальной системы оценки качества образования на 2020-2021 учебный год по следующим учебным предметам: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, обществознание, литература, английский язык.

Анализ проводился с учетом данных статистико-аналитического отчета о результатах единого государственного экзамена в 2020 году в Краснодарском крае по сдаваемым предметам проведенным ГБОУ ИРО Краснодарского края.

Анализ может быть использован:

- работниками управления образования для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- руководителями районных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету, а также успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных учреждений и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

<b>ГИА-11</b>	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
<b>ЕГЭ</b>	Единый государственный экзамен
<b>КИМ</b>	Контрольные измерительные материалы
<b>ОО</b>	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
<b>Участник ЕГЭ</b>	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ

**Часть 1.**  
**Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ЕГЭ в 2020 году.**

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2020 году в муниципальном образовании Кореновский район

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ЕГЭ
1	Русский язык	286
2	Математика (профильный уровень)	178
3	Физика	69
4	Химия	47
5	Информатика и ИКТ	46
6	Биология	77
7	История	47
8	География	1
9	Английский язык	18
10	Обществознание	130
11	Литература	17

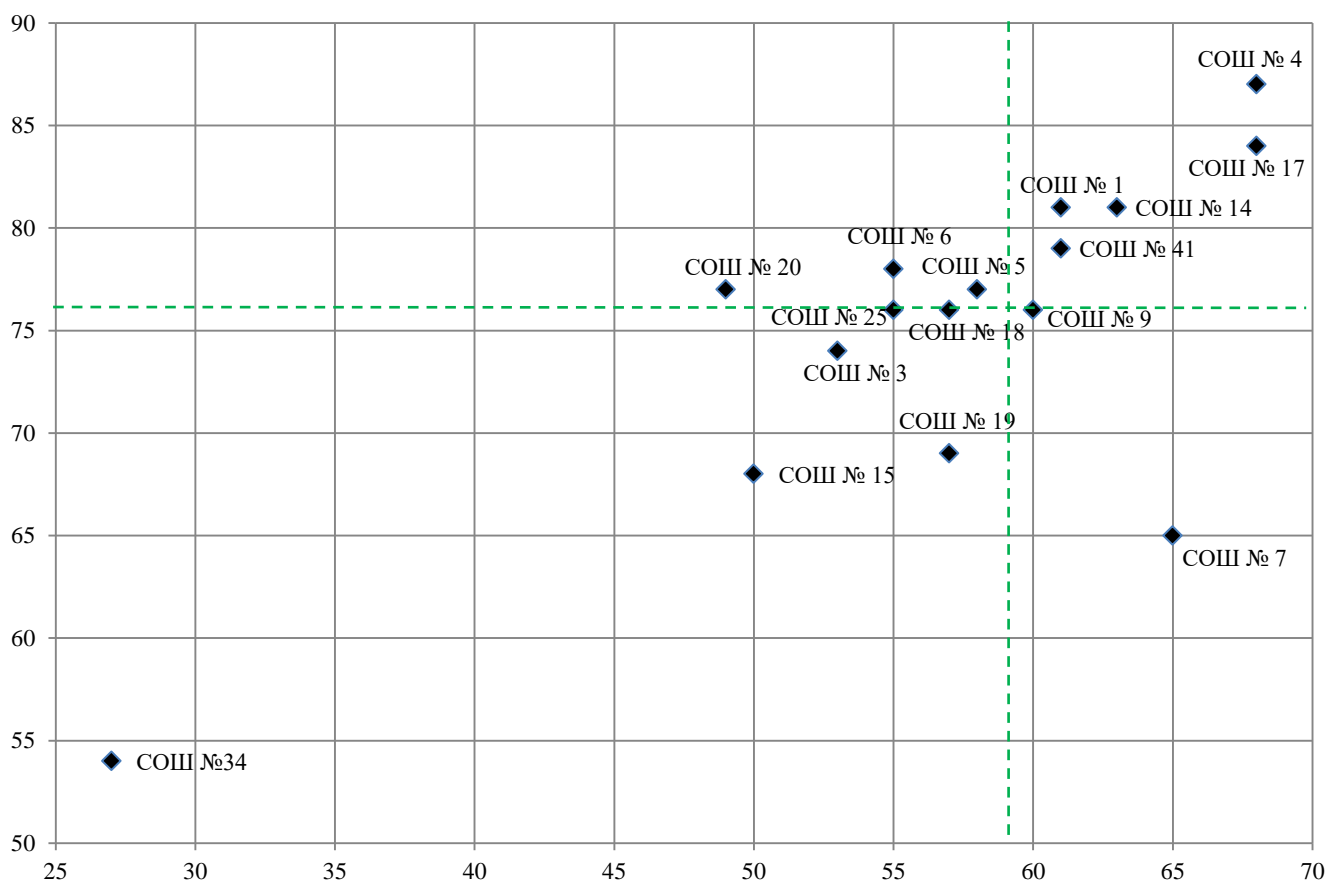
2. Ранжирование всех ОО МО Кореновский район по интегральным показателям качества подготовки выпускников

№ п/п	Наименование ОО	выпускники текущего года, получившие суммарно по трем предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	СОШ № 1	5	10,6	23	48,9	10	21,3	9	19,1
2	СОШ № 2	8	88,9	1	11,1	-	0,0	-	0,0
3	СОШ № 3	10	35,7	11	39,3	5	17,9	2	7,1
4	СОШ № 4	-	0,0	2	66,7	-	0,0	1	33,3
5	СОШ № 5	4	16,7	14	58,3	6	25,0	-	0,0
6	СОШ № 6	1	20,0	1	20,0	2	40,0	1	20,0
7	СОШ № 7	4	40,0	5	50,0	-	0,0	1	10,0
8	СОШ № 9	2	28,6	4	57,1	1	14,3	-	0,0
9	СОШ № 14	2	28,6	1	14,3	4	57,1	-	0,0
10	СОШ № 15	5	38,5	7	53,8	1	7,7	-	0,0
11	СОШ № 17	5	10,9	13	28,3	15	32,6	13	28,3
12	СОШ № 18	2	15,4	6	46,2	3	23,1	2	15,4
13	СОШ № 19	8	22,9	23	65,7	4	11,4	-	0,0
14	СОШ № 20	3	20,0	9	60,0	2	13,3	1	6,7
15	СОШ № 25	5	33,3	3	20,0	6	40,0	1	6,7
16	СОШ № 34	2	100,0	-	0,0	-	0,0	-	0,0
17	СОШ № 41	-	0,0	4	57,1	3	42,9	-	0,0

### 3. Количество участников ЕГЭ по предметам (за три года)

Предмет	2018	2019	2020
Русский язык	324	360	286
Математика (профильный уровень)	218	220	178
Физика	75	72	69
Химия	50	52	47
Информатика и ИКТ	45	43	46
Биология	67	78	77
История	36	58	47
География	5	4	1
Английский язык	16	20	18
Обществознание	115	147	130
Литература	13	14	17

**Средние баллы школ по русскому языку и профильной математике  
в 2020 году**



В правом верхнем углу диаграммы располагаются школы, показавшие лучшие результаты по двум обязательным предметам, в левом нижнем – худшие. Вертикальная линия на диаграмме – среднее значение по математике, горизонтальная – по русскому языку.

**Часть 2.**  
**Методический анализ результатов ЕГЭ – 2020.**

**Основные результаты ЕГЭ по русскому языку.**

ЕГЭ по русскому языку сдавало 286 учащихся. Из них 8 человек – выпускники прошлых лет и вечерней школы.

Количество участников ЕГЭ по русскому языку в 2020 году уменьшилось на 65 человек.

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние 3 года

	2018	2019	2020
Не преодолели минимального балла, %	0,0	0,0	0,0
Средний тестовый балл	74,0	74,7	76,1
Получили от порога до 60 баллов, %	13,9	16,9	11,9
Получили от 61 до 80 баллов, %	52,2	52,5	49
Получили от 81 до 99 баллов, %	34,0	30,6	39,2
Получили 100 баллов, чел.	3	5	1

**Сводная таблица данных ЕГЭ – 2020 по русскому языку в разрезе школ**

№ школ	Количество писавших	Набрали от 36 до 60 баллов	Набрали от 61 до 80 баллов	Набрали от 81 до 99 баллов	Набрали 100 баллов	Средний балл
СОШ № 1	47	2	21	24	-	81,0
СОШ № 2	9	4	5	-	-	58,6
СОШ № 3	28	4	17	7	-	74,3
СОШ № 4	3	-	-	3	-	86,7
СОШ № 5	24	2	11	11	-	77,0
СОШ № 6	5	1	1	3	-	78,0
СОШ № 7	10	3	6	1	-	64,6
СОШ № 9	7	-	5	2	-	76,1
СОШ № 14	7	-	4	3	-	81,0
СОШ № 15	13	3	9	1	-	67,9
СОШ № 17	46	-	15	31	-	84,3
СОШ № 18	13	1	8	3	1	75,9
СОШ № 19	35	9	20	6	-	68,9
СОШ № 20	15	1	7	7	-	77,1
СОШ № 25	15	2	6	7	-	76,1
СОШ № 34	2	2	-	-	-	53,5
СОШ № 41	7	-	5	2	-	78,6
<b>Итого</b>	<b>286</b>	<b>34</b>	<b>140</b>	<b>111</b>	<b>1</b>	

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по русскому языку:

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов
1	МОБУ СОШ № 4	100,0	0,0
2	МОАНУ СОШ № 17	67,4	32,6
3	МОБУ СОШ № 1	51,1	44,7
4	МОБУ СОШ № 14	42,9	57,1

Распределение участников ЕГЭ по итоговым баллам показало, что большинство участников ЕГЭ получили баллы в интервале от 61 до 80 баллов.

Доля высокобалльников увеличилась с 30,6% до 39,2%, число стобалльников уменьшилось с 5 до 1.

В целом результаты ЕГЭ по русскому языку в 2020 году выше по сравнению с 2019 годом.

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из 2 частей, содержащих 27 заданий. Часть 1 содержала 26 заданий с кратким ответом.

Задания части 1 проверяли усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности (задания 25, 26). Задание части 2 (задание 27 – сочинение) могло быть выполнено учащимся на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

В 2020 году в КИМ ЕГЭ по русскому языку не было внесено существенных изменений. Задания 9-12, посвященные орфографии, стали сложнее: увеличилось количество проверяемых слов и вариантов ответов, может быть от двух до четырёх правильных ответов; увеличился объем учебного материала, знание которого необходимо для успешного выполнения данных заданий.

Анализ выполнения заданий КИМ проводился муниципальным тьютором и методистом информационно-методического центра в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели, использовался обобщенный план варианта КИМ по русскому языку с указанием средних по муниципалитету процентов выполнения заданий каждой линии.

Анализ результатов выполнения 1 части экзаменационной работы показывает, что освоение следующих проверяемых элементов содержания выпускниками школ можно считать достаточным:

- информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров;

- средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения;

- лексическое значение слова;

- орфоэпические нормы (постановка ударения);

- лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости), лексическое значение слова. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.

Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками муниципалитета нельзя считать достаточным: пунктуационный анализ; функционально-смысловые типы речи.

Также для школьников оказались трудными задания, проверяющие следующие элементы содержания: правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий; пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами.

Анализ 2 части выполнения учащимися развёрнутого ответа (задание 27) показал следующее: по всем критериям были получены удовлетворительные

результаты. Учащиеся показали достаточный уровень умения отбирать примеры иллюстрации из исходного текста, однако, не все смогли успешно справиться с пояснениями к примерам и выявлением смысловой связи между ними. Большинство выпускников выразили своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста. По критериям грамотности в сочинениях учащихся более низкими были результаты по пунктуации.

### **Рекомендации.**

#### Рекомендации учителям русского языка:

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2020 году выявили проблемы, связанные с выполнением заданий разного уровня сложности. Для устранения выявленных проблем учителям русского языка рекомендуется:

- повышать уровень читательской культуры школьников;
- формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему;
- формировать умение понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы;
- использовать в практике преподавания тексты разнообразной тематики и стилевой принадлежности из классической и современной литературы, ставящие перед выпускником серьёзные проблемы нравственного выбора;
- систематически повышать уровень практической грамотности учащихся, используя для этого упражнения, аналогичные заданиям демоверсии ЕГЭ текущего года;
- повышение квалификации по овладению современными образовательными технологиями через самообразования и дистанционное обучение.

#### Рекомендации руководителям районных, школьных методических объединений учителей русского языка и литературы:

Для обсуждения на заседаниях методических объединений рекомендуется включить следующие темы:

- методический анализ ЕГЭ по русскому языку и корректировка рабочих программ;
- организация проектной и исследовательской деятельности учащихся по русскому языку;
- повышение качества чтения как основы для многоаспектного анализа текста;
- развитие творческих способностей учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.

### **Основные результаты ЕГЭ по математике профильного уровня.**

ЕГЭ по профильной математике сдавало 178 учащихся (58,7% от общего количества участников). Из них 10 человек – выпускники прошлых лет и вечерней школы.

Количество участников ЕГЭ по профильной математике в 2020 году уменьшилось на 42 человека.

Динамика результатов ЕГЭ по математике профильного уровня за последние 3 года:

	2018	2019	2020
Не преодолели минимального балла, %	4,1	0,5	4,8
Средний тестовый балл	50,4	56,8	57,9
Получили от порога до 60 баллов, %	67,0	47,2	37,5
Получили от 61 до 80 баллов, %	27,5	49,5	52,4
Получили от 81 до 99 баллов, %	1,4	2,8	5,4
Получили 100 баллов, чел.	-	-	-

**Сводная таблица данных ЕГЭ – 2020 по математике профильного уровня в разрезе школ**

№ школ	Количество писавших	Набрали до 27 баллов	Набрали от 27 до 60	Набрали от 61 до 80 баллов	Набрали от 81 до 99 баллов	Набрали 100 баллов	Средний балл
СОШ № 1	22	1	9	9	3	-	60,5
СОШ № 3	15	2	6	7	-	-	53,1
СОШ № 4	2	-	-	2	-	-	68,0
СОШ № 5	14	1	5	8	-	-	58,0
СОШ № 6	3	-	1	2	-	-	55,0
СОШ № 7	4	-	1	3	-	-	64,5
СОШ № 9	6	-	2	4	-	-	59,8
СОШ № 14	5	-	1	4	-	-	63,4
СОШ № 15	10	1	6	3	-	-	50,0
СОШ № 17	36	1	7	23	5	-	67,8
СОШ № 18	5	-	3	1	1	-	57,2
СОШ № 19	24	1	10	13	-	-	57,1
СОШ № 20	7	1	4	2	-	-	48,7
СОШ № 25	8	-	4	4	-	-	54,9
СОШ № 34	1	-	1	-	-	-	27,0
СОШ № 41	6	-	3	3	-	-	60,5
<b>Итого</b>	<b>168</b>	<b>8</b>	<b>63</b>	<b>88</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по математике профильного уровня:

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов
1	МОБУ СОШ № 4	0,0	100,0
2	МОАНУ СОШ № 17	14,0	63,9
3	МОБУ СОШ № 1	13,7	40,9

Распределение участников ЕГЭ по итоговым баллам показало, что большинство участников ЕГЭ получили баллы в интервале от 61 до 80 баллов.

Доля высокобалльников увеличилась с 2,8% до 5,4%. Значительно увеличилась доля участников, не достигших порога успешности (на 0,7% относительно 2018 года и на 4,3% относительно 2019 года). При этом число участников экзамена сократилось на 19%.



Результаты ЕГЭ по профильной математике в 2020 году выше по сравнению с 2019 годом. Такие показатели обусловлены тем, что сохранены неизменными типы заданий в КИМ за последние 3 года и учителя имеют возможность лучше подготовить учащихся к экзаменам. А также участием выпускников в региональной процедуре ЕГЭ-онлайн (тренировочном тестировании), что позволило учителям своевременно редактировать подготовку учащихся к ЕГЭ

Анализ выполнения заданий КИМ проводился муниципальным тьютором и методистом информационно-методического центра в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели, использовался обобщенный план варианта КИМ по математике с указанием средних по муниципалитету процентов выполнения заданий каждой линии.

Достаточно усвоенными всеми учащимися района можно считать следующие элементы содержания/умений и видов деятельности: 1.1 (Выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма), 1.2 (Вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования), 1.3 (Проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции), 2.1 (Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы), 2.2 (Решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближенного решения уравнений и неравенств графический метод), 3.1 (Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; строить графики изученных функций), 5.1 (Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры), 6.2 (Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках), 6.3 (Решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, нахождение скорости и ускорения).

Усвоенными недостаточно школьниками района можно считать следующие элементы содержания/умений: 4.1 (решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей), 4.2 (решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы), 5.2 (моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем,

аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин).

### **Рекомендации.**

#### Рекомендации учителям математики:

Результаты ЕГЭ по профильной математике в 2020 году выявили проблемы, связанные с выполнением заданий разного уровня сложности. Для устранения выявленных проблем учителям рекомендуется:

- необходимо обратить внимание на важность корректного отбора корней уравнения, используя графическую иллюстрацию интервала или отрезка, на котором необходимо отобрать корни;

- при решении задания № 14 обратить внимание на алгоритмы построения сечений, а также на чёткое соответствие построенных сечений условию задачи (с соблюдением всех требований);

- необходимо продолжать развивать вычислительные навыки учащихся на уроках, запрещая использование калькуляторов при работе на уроках алгебры и геометрии, так как при анализе было выявлено достаточно большое количество вычислительных ошибок;

- периодически организовывать уроки обобщающего повторения пройденного материала за курс геометрии, алгебры и начал анализа, обращая внимание на нечасто используемые формулы и свойства при решении геометрических задач;

- проводить анализ демонстрационного варианта ЕГЭ 2021 года по математике, который позволит учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;

- использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, для качественной подготовки к экзамену как на уроках с помощью учителя, так и самостоятельно дома каждому выпускнику;

- использовать дидактические материалы, размещенные на странице кафедры математики и информатики на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края <http://iro23.ru> в рубрике «Методическая копилка».

#### Рекомендации руководителям районных, школьных методических объединений учителей математики:

Для обсуждения на заседаниях методических объединений рекомендуется включить следующие темы:

- методический анализ ЕГЭ по математике профильного уровня и корректировка рабочих программ;

- организация проектной и исследовательской деятельности учащихся по математике;

- повышение качества отработки вычислительных навыков;

- развитие математических способностей учащихся на уроках математики и во внеурочной деятельности.

### **Основные результаты ЕГЭ по физике.**

ЕГЭ по физике сдавало 69 учащихся (24% от общего количества участников). Из них 3 человека – выпускники прошлых лет.

Количество участников ЕГЭ по физике в 2020 году из числа выпускников школ уменьшилось на 5 человек.

Динамика результатов ЕГЭ по физике за последние 3 года:

	2018	2019	2020
Не преодолели минимального балла, %	4,0	4,2	0,0
Средний тестовый балл	53,1	53,3	55,3
Получили от порога до 60 баллов, %	77,3	71,8	66,7
Получили от 61 до 80 баллов, %	12,0	19,7	30,3
Получили от 81 до 99 баллов, %	6,7	4,2	3,0
Получили 100 баллов, чел.	-	-	-

**Сводная таблица данных ЕГЭ – 2020 по физике в разрезе школ**

№ школ	Количество писавших	Набрали до 36 баллов	Набрали от 36 до 60	Набрали от 61 до 80 баллов	Набрали от 81 до 99 баллов	Набрали 100 баллов	Средний балл
СОШ № 1	11	-	7	4	-	-	56,3
СОШ № 3	5	-	4	1	-	-	51,6
СОШ № 5	6	-	3	3	-	-	60,7
СОШ № 7	2	-	2	-	-	-	51,0
СОШ № 9	3	-	3	-	-	-	47,7
СОШ № 14	1	-	-	1	-	-	72,0
СОШ № 15	8	-	8	-	-	-	43,8
СОШ № 17	11	-	3	6	2	-	68,5
СОШ № 18	2	-	2	-	-	-	37,0
СОШ № 19	13	-	11	2	-	-	50,3
СОШ № 20	1	-	-	1	-	-	68,0
СОШ № 25	2	-	1	1	-	-	56,5
СОШ № 41	1	-	-	1	-	-	78,0
<b>Итого</b>	<b>66</b>	<b>-</b>	<b>44</b>	<b>20</b>	<b>2</b>		

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по физике:

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов
1	МОБУ СОШ № 14	0,0	100,0
2	МОБУ СОШ № 20	0,0	100,0
3	МОБУ СОШ № 41	0,0	100,0
4	МОАНУ СОШ № 17	18,0	54,6

Статистический анализ результатов ЕГЭ по физике показывает, что большинство участников получили баллы в интервале от 36 до 60 баллов (65%). Доля высокобалльников уменьшилась с 4,2% до 3%. Количество участников, получивших от 61 до 80 баллов составила 29% (в 2019 году – 19,4%). Средний тестовый балл повысился и составил 55,3 (в 2019 году – 53,3)

Анализ выполнения заданий КИМ проводился муниципальным тьютором и методистом информационно-методического центра в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели, использовался обобщенный план варианта КИМ

по физике с указанием средних по муниципалитету процентов выполнения заданий каждой линии.

Анализ результатов выполнения заданий позволяет сделать вывод, что задания повышенного и высокого уровня выполняются хуже, чем задания базового уровня. Наиболее трудными остаются вопросы гидростатики, термодинамики (цикл Карно), электростатики и электродинамики, астрономии и астрофизики.

Исходя из общепринятых норм, содержательный элемент или умение считается усвоенным, если средний процент выполнения превышает 50%.

По итогам ЕГЭ-2020 можно сделать вывод, что усвоенными оказались все элементы содержания базового и частично повышенного уровня. Усвоены следующие элементы содержания и умений:

- графическое представление механических величин;
- применение законов сохранения зарядового и массового числа в ядерных реакциях;
- определение характера изменения физических величин (макро- и термодинамические параметры) в процессах изменения состояния идеального газа;
- расчет теплоты при нагревании по формуле, использование табличных данных удельных теплоемкостей;
- применение полученных знаний об электромагнитных колебаниях для решения стандартных физических задач;
- применение правила левой руки;
- выбор установок для экспериментального изучения электромагнитных колебаний;
- применение правила моментов сил;
- измерение физических величин, представление результатов измерений с учетом их погрешностей.

Ниже принятого порога усвоения оказались результаты выполнения заданий, проверяющих сформированность умения решать задачи (25 - стандартные задачи, 27 - качественная задача и 29-32 расчетные задачи высокого уровня сложности).

Наиболее успешно выполняются задания на использование изученных законов и формул в стандартных учебных ситуациях, а также на анализ изменения величин в различных процессах.

По результатам выполнения групп заданий, проверяющих одинаковые элементы содержания и требующие для их выполнения одинаковых умений, можно сказать об усвоении элементов содержания и умений, проверяемых заданиями части 1 экзаменационной работы. К ним относятся умения: интерпретировать графики, отражающие зависимость физических величин, определять значение физической величины (сравнивать значения физических величин) с использованием изученных законов и формул в типовой учебной ситуации. Однако, учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, отличающейся от стандартной. Слабо проявляются межпредметные связи: существуют недостатки математической культуры учащихся.

### **Рекомендации.**

### Рекомендации учителям физики:

Анализ результатов ЕГЭ по физике показывает, что существуют традиционные «проблемные зоны». Учителям необходимо:

- усилить внимание на формирование базовых умений у учащихся;
- организовать изучение демонстрационного варианта 2021 года, чтобы учителя и учащиеся получили представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;
- обратить внимание на решение задач высокого уровня, особенно практико-ориентированных;
- при подготовке успевающих учащихся к экзамену уделить больше внимания решению многошаговых задач, обучению составлению плана решения задачи и грамотному его оформлению;
- повышать уровень практических навыков учащихся для успешного выполнения заданий, применяя рациональные методы решений;
- использовать тестирование в режиме «онлайн» для повышения стрессоустойчивости учащихся;
- обеспечить выполнение лабораторных работ для отработки необходимых навыков экспериментального исследования, их оформление, запись выводов.
- использовать при подготовке учащихся к ЕГЭ материалы открытого банка заданий, тренажёры, опубликованные на официальном сайте ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru))
- использовать приемы активного самостоятельного обучения, так как осознание задач и заранее известные критерии оценивания результатов позволяют учащемуся понимать, на какой ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты.

### Рекомендации руководителям районных, школьных методических объединений учителей физики:

Для обсуждения на заседаниях методических объединений рекомендуется включить следующие темы:

- методический анализ проблем и грядущие изменения типов заданий КИМ 2021 по физике, корректировка рабочих программ;
- организация проектной и исследовательской деятельности учащихся по физике;
- методические особенности подготовки к ГИА по физике: проблемы и пути решения.

### Основные результаты ЕГЭ по химии.

ЕГЭ по химии сдавало 47 учащихся (16% от общего количества участников). Из них 1 человек – выпускник прошлых лет.

Количество участников ЕГЭ по химии в 2020 году из числа выпускников школ уменьшилось на 5 человек.

Динамика результатов ЕГЭ по химии за последние 3 года

	2018	2019	2020
Не преодолели минимального балла, %	12,0	3,8	2,2
Средний тестовый балл	63,3	63,8	64,3
Получили от порога до 60 баллов, %	30,0	36,5	39,1

Получили от 61 до 80 баллов, %	42,0	38,5	39,1
Получили от 81 до 99 баллов, %	16,0	21,2	19,6
Получили 100 баллов, чел.	2	-	-

### Сводная таблица данных ЕГЭ – 2020 по химии в разрезе школ

№ школ	Количество писавших	Набрали до 36 баллов	Набрали от 36 до 60	Набрали от 61 до 80 баллов	Набрали от 81 до 99 баллов	Набрали 100 баллов	Средний балл
СОШ № 1	12	-	3	8	1	-	66,2
СОШ № 3	5	-	4	1	-	-	49,6
СОШ № 4	1	-	1	-	-	-	44,0
СОШ № 5	4	-	2	1	1	-	65,5
СОШ № 7	1	-	-	-	1	-	97,0
СОШ № 14	1	-	-	1	-	-	80,0
СОШ № 17	10	-	2	4	4	-	74,3
СОШ № 18	4	-	2	1	1	-	60,3
СОШ № 19	4	1	1	1	1	-	62,0
СОШ № 20	3	-	2	1	-	-	54,7
СОШ № 25	1	-	1	-	-	-	42,0
<b>Итого</b>	<b>46</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	-	

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по химии:

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов
1	МОБУ СОШ № 7	100,0	0,0
2	МОБУ СОШ № 14	0,0	100,0
3	МОАНУ СОШ № 17	40,0	40,0
4	МОБУ СОШ № 1	8,0	66,7

Статистический анализ результатов ЕГЭ по химии показывает, что количество участников получивших баллы в интервале от 36 до 60 баллов и в интервале от 61 до 80 баллов одинаковое. Доля высокобалльников уменьшилась с 21,1% до 19%. Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов составила 40% (в 2019 году – 38,5%). Средний тестовый балл повысился и составил 64,3 (в 2019 году – 63,8).

Задания, включенные в КИМ ЕГЭ-2020 по химии, были построены на основе четырех содержательных блоков: «Теоретическая и общая химия», «Неорганическая химия», «Химическая реакция» «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь». Особое внимание было уделено усилению деятельностной и практико-ориентированной составляющей содержания заданий. Задания повышенного уровня сложности предусматривали выполнение разнообразных действий по применению химических знаний в изменённой ситуации. Для ответа на задания повышенного уровня сложности необходимо было установить соответствие между позициями двух множеств и записать ответ в виде последовательности четырёх цифр. Такой формат заданий снижает вероятность случайного ответа и предполагает более системный уровень владения материалом. Задания высокого уровня сложности с развёрнутым ответом были

направлены на комплексную проверку усвоения материала на углублённом уровне нескольких элементов содержания из нескольких (двух и более) содержательных блоков. Задания включали следующие элементы содержания: «окислительно-восстановительные реакции», «реакции ионного обмена» (задания 30 и 31), «взаимосвязь неорганических веществ различных классов» (задание 32), «взаимосвязь органических веществ» (задание 33), а также задания на знания о физико-химических величинах, их размерностях, необходимых для выполнения расчётов по химическим уравнениям (задание 34), «вывод молекулярной формулы органического вещества и установление его структурной формулы на основе описания его строения и химических свойств» (задание 35).

Анализ выполнения заданий КИМ проводился муниципальным тьютором и методистом информационно-методического центра в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели, с указанием средних по муниципалитету процентов выполнения заданий каждой линии.

Ниже представлен перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых учащимися района можно считать достаточным:

- строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома;
- закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов;
- классификация неорганических веществ, номенклатура неорганических веществ;
- характерные химические свойства простых веществ–металлов, простых веществ-неметаллов. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных;
- характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксо соединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена;
- взаимосвязь неорганических веществ;
- характерные химические свойства углеводородов. Основные способы получения углеводородов (в лаборатории);
- взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений;
- классификация химических реакций в неорганической и органической химии;
- окислительно-восстановительные реакции;

- электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)
- гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная;
- области практического применения промышленно важных веществ;
- расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях.

Расчёты по термохимическим уравнениям.

Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых обучающимися с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки;
- классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная);
- характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров;
- реакции ионного обмена;
- реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов органических веществ, различных классов неорганических веществ,
- расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе».

### **Рекомендации.**

#### Рекомендации учителям химии:

- при планировании и проведении занятий по химии основополагающим должен стать системно-деятельностный подход к обучению.
- развивать следующие УУД: умение работать с информацией, устанавливать причинно-следственные связи, проводить логический анализ и синтез, планировать и проводить эксперимент, уметь прогнозировать свойства и реакционную способность веществ, классифицировать вещества, явления и химические реакции;
- формировать и развивать метапредметные результаты обучения;
- после рассмотрения и освоения основных типов расчётных задач составлять и предлагать учащимся комбинированные задачи;
- систематически проводить мониторинг уровня усвоения учащимися элементов содержания на всех этапах изучения химии;
- проводить уроки-рефлексии по закреплению, углублению и обобщению знаний по важнейшим разделам химии;
- участвовать в краевых семинарах/вебинарах по проблемам и методике подготовки учащихся к ЕГЭ по предмету;
- при подготовке к государственной итоговой аттестации использовать кодификатор элементов содержания, спецификацию КИМ и демоверсию варианта КИМ ЕГЭ.

#### Рекомендации руководителям районных, школьных методических объединений учителей химии:



Для обсуждения на заседаниях методических объединений рекомендуется включить следующие темы:

- методический анализ проблем по химии, корректировка рабочих программ;
- организация проектной и исследовательской деятельности учащихся по химии;
- оказание методической помощи молодым педагогам;
- тематика уроков-рефлексии по закреплению, углублению и обобщению знаний по важнейшим разделам химии;
- расширение естественно-научного профильного обучения химии.

### **Основные результаты ЕГЭ по биологии.**

ЕГЭ по биологии сдавало 77 учащихся (27% от общего количества участников). Из них 1 человек – выпускник прошлых лет.

Количество участников ЕГЭ по биологии в 2020 году из числа выпускников школ уменьшилось на 1 человек.

Динамика результатов ЕГЭ по биологии за последние 3 года

	2018	2019	2020
Не преодолели минимального балла, %	4,5	14,1	13,2
Средний тестовый балл	62,7	54,7	55,4
Получили от порога до 60 баллов, %	43,3	47,4	46,1
Получили от 61 до 80 баллов, %	35,8	32,1	32,9
Получили от 81 до 99 баллов, %	16,4	6,4	7,9
Получили 100 баллов, чел.	-	-	-

### **Сводная таблица данных ЕГЭ – 2020 по биологии в разрезе школ**

№ школ	Количество писавших	Набрали до 36 баллов	Набрали от 36 до 60	Набрали от 61 до 80 баллов	Набрали от 81 до 99 баллов	Набрали 100 баллов	Средний балл
СОШ № 1	12	-	3	7	2	-	66,8
СОШ № 2	3	3	-	-	-	-	17,7
СОШ № 3	5	-	5	-	-	-	47,6
СОШ № 4	1	-	1	-	-	-	38,0
СОШ № 5	6	1	3	2	-	-	52,0
СОШ № 6	1	1	-	-	-	-	34,0
СОШ № 7	3	1	1	-	1	-	58,0
СОШ № 9	2	2	-	-	-	-	20,5
СОШ № 14	3	-	1	2	-	-	63,0
СОШ № 17	13	-	5	5	3	-	67,9
СОШ № 18	5	-	3	2	-	-	53,0
СОШ № 19	8	-	5	3	-	-	58,9
СОШ № 20	6	-	5	1	-	-	52,8
СОШ № 25	3	1	2	-	-	-	37,7
СОШ № 34	1	1	-	-	-	-	25,0
СОШ № 41	4	-	1	3	-	-	64,0
<b>Итого</b>	<b>76</b>	<b>10</b>	<b>35</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	-	

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по биологии:

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов
1	МОАНУ СОШ № 17	23,1	38,5
2	МОБУ СОШ № 1	16,7	58,3

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по биологии:

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла
1	МОБУ СОШ № 6	100,0
2	МОБУ СОШ № 34	100,0
3	МОБУ СОШ № 9	100,0
4	МОБУ СОШ № 2	100,0

Статистический анализ результатов ЕГЭ по биологии показывает, что большинство участников получили баллы в интервале от 36 до 60 баллов (47,4%). Доля высокобалльников увеличилась с 6,8% до 8%. Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов составила 32% (в 2019 году – 32,1%). Средний тестовый балл повысился и составил 55,4 (в 2019 году – 54,7).

Анализ выполнения заданий КИМ проводился муниципальным тьютором и методистом информационно-методического центра в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по биологии (по группам уровней заданий и по семи содержательным блокам). Содержание блоков направлено на проверку знаний основных положений биологических теорий, законов, правил, закономерностей, научных гипотез; строения и признаков биологических объектов; сущности биологических процессов и явлений; особенностей строения, жизнедеятельности организма человека; гигиенических норм и правил здорового образа жизни. В экзаменационной работе контролируется также сформированность у выпускников различных общеучебных умений и способов действий: использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Экзаменационная модель ЕГЭ по биологии в 2020 году аналогична предыдущему году. Каждый вариант КИМ экзаменационной работы содержит 28 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 21 задание, проверяющее следующие умения: множественный выбор ответов из предложенного списка; установление соответствия элементов двух

множеств; установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; решение биологических задач по цитологии и генетике; дополнение недостающей информации в схеме; дополнение недостающей информации в таблице; анализ информации, представленной в графической или табличной форме. Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, которые нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

Анализ выполненных экзаменационных заданий дает возможность сделать вывод о владении выпускниками следующих умений и элементов содержания:

- работать с таблицей в теме «Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого»;

- делать множественный выбор (с рисунком или без него) при освоении темы «Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки»;

- установление соответствия (по рисунку или без него) в теме «Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки»;

- установление последовательности в теме «Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчиненность»;

- совершать множественный выбор (с рисунком или без него) при освоении тем: «Организм человека. Гигиена человека», «Эволюция живой природы. Происхождение человека», «Экосистемы и присущие им закономерности».

Выпускники недостаточно владеют следующими умениями:

- решение биологических задач;

- установление соответствия с рисунком или без него;

- применение биологических знаний в практических ситуациях;

- обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов, об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации.

Содержание КИМов с каждым годом еще больше приобретает практикоориентированную направленность, тем самым усложняя работы.

### **Рекомендации.**

#### Рекомендации учителям биологии:

- обратить внимание на повторение и закрепление материала, который вызывает затруднения у выпускников;

- развивать у учащихся умение анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные суждения, определять по рисункам биологические объекты и описывать их

- увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся;

- уделить больше внимания выполнению творческих, исследовательских заданий;

- проводить работы по проверке терминов, биологических понятий и функций органоидов;

- уделять внимание заданиям, в которых есть рисунки, схемы, таблицы;

- использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ по биологии;

- принимать участие в краевых семинарах/вебинарах по проблемам и методике подготовки учащихся к ЕГЭ по биологии.

Рекомендации руководителям районных, школьных методических объединений учителей биологии:

Для обсуждения на заседаниях методических объединений рекомендуется включить следующие темы:

- методический анализ проблем по биологии, корректировка рабочих программ;
- организация проектной и исследовательской деятельности учащихся по биологии;
- методические особенности подготовки к ГИА по биологии: проблемы и пути решения.

### **Основные результаты ЕГЭ по обществознанию.**

**ЕГЭ по обществознанию** сдавало 130 учащихся (44% от общего количества участников). Из них 5 человек – выпускник прошлых лет.

Количество участников ЕГЭ по обществознанию в 2020 году из числа выпускников школ уменьшилось на 17 человек.

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года

	2018	2019	2020
Не преодолели минимального балла, %	9,6	12,2	9,6
Средний тестовый балл	56,8	57,2	63,1
Получили от порога до 60 баллов, %	54,8	47,6	36,0
Получили от 61 до 80 баллов, %	29,6	30,6	34,4
Получили от 81 до 99 баллов, %	6,1	9,5	20,0
Получили 100 баллов, чел.	-	-	-

### **Сводная таблица данных ЕГЭ – 2020 по обществознанию в разрезе школ**

№ школ	Количество писавших	Набрали до 42 баллов	Набрали от 42 до 60	Набрали от 61 до 80 баллов	Набрали от 81 до 99 баллов	Набрали 100 баллов	Средний балл
СОШ № 1	19	-	9	4	6	-	66,5
СОШ № 2	7	2	4	1	-	-	44,4
СОШ № 3	16	2	6	5	3	-	64,3
СОШ № 4	2	-	-	1	1	-	79,0
СОШ № 5	9	-	4	5	-	-	63,0
СОШ № 6	5	2	-	1	2	-	65,2
СОШ № 7	5	1	3	1	-	-	51,8
СОШ № 9	3	-	1	2	-	-	62,7
СОШ № 14	2	-	2	-	-	-	52,5
СОШ № 15	7	1	4	2	-	-	52,3
СОШ № 17	16	-	4	6	6	-	72,2
СОШ № 18	7	-	2	1	4	-	73,0
СОШ № 19	8	2	1	4	1	-	56,8
СОШ № 20	8	1	2	4	1	-	59,4
СОШ № 25	10	1	3	6	-	-	62,9
СОШ № 41	1	-	-	-	1	-	88,0
<b>Итого</b>	<b>125</b>	<b>12</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>25</b>	-	

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию:

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов
1	МОБУ СОШ № 4	50,0	50,0
2	МОАНУ СОШ № 17	38,0	38,0
3	МОБУ СОШ № 18	57,0	14,0
4	МОБУ СОШ № 41	100,0	0,0

Статистический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показывает, что большинство участников получили баллы в интервале от 42 до 60 баллов (36%). Доля высокобалльников увеличилась с 9,5% до 20%. Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов составила 34,4% (в 2019 году – 30,6 %). Средний тестовый балл повысился и составил 63,1 (в 2019 году – 57,2).

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Анализ выполнения заданий КИМ проводился муниципальным тьютором и методистом информационно-методического центра в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по обществознанию.

Проанализировав степень выполнения заданий базового уровня части 1 (по 1 баллу), видно, что более 50% участников экзамена справились с ними, лучше всего выполнены по типу заданий 2- найти обобщающее понятие. На более низком уровне выполнены задания 14 и 16 (Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ). В заданиях повышенного уровня более успешно выполнены задания 7 (Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы – выбор из списка), 19 (Применять социально экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам) и 18 (Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия. Трудность вызвали задания повышенного уровня 4 и 13 – выбор из списка. В целом, на базовом уровне более половины выпускников научились выполнять различные типы заданий части 1

Из заданий 2 части базовыми являются задания 21 и 22. Они направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22).

В среднем, с заданием 21 справилась преобладающая часть выпускников. Следовательно, содержание задания понятно большей части выпускников, есть понимание как правильно выполнять такое задание по форме.

Менее успешно выпускники справились с заданием 22. Однако, можно сказать, что есть понимание, как правильно выполнять такое задание по форме, учащиеся научились объяснять смысл понятия, предложенного в задании.

Задания 23 и 24 высокого уровня сложности связаны с текстом и предполагают наличие умения раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук, формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. Данное задание выполнили только половина выпускников. Это говорит о необходимости уделить больше внимание работе с текстами, заданиям, в которых нужно приводить примеры или пояснения.

Задание 25 предполагает составление трех развернутых предложений: раскрытие смысла понятия, содержащее важные существенные характеристики и два предложения по заданным параметрам. Не все смогли справиться с заданием.

В задании 26 необходимо сначала назвать форму (функцию, признак и т.д.), затем привести соответствующий пример. Задание выполнили в среднем не более 40%.

Задание 27 - задание с определенным условием. К информации, представленной в условии, составлены 4 вопроса, на которые нужно ответить. Менее половины выпускников справились с заданием. Возможные причины: незнание тем, предложенных в условии конкретного варианта в полном объеме, непонимание, как выполнять данное задание. Необходимо уделить особое внимание на отработку данного задания в процессе подготовки к ЕГЭ.

Задание 28 - составление плана по предложенной теме является сложным для выполнения заданием. Со структурой плана выпускники справились лучше, в содержании допустили достаточно много ошибок в ответах. Меньше половины выпускников справились с заданием.

Задание 29 является самым объемным и достаточно сложным. Для его выполнения необходимо знание теоретического материала, умение анализировать высказывание, приводить собственные аргументы и факты, опираясь на определенные источники. Меньше половины выпускников справились с заданием.

Анализ показал, что большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков понятий. Есть положительная динамика в выполнении заданий 1 и 2 частей.

Анализ выполненных экзаменационных заданий дает возможность сделать вывод о владении выпускниками следующих умений и элементов содержания:

- извлекать информацию из неадаптированного источника;
- работать с понятийными рядами;
- восполнять недостающее звено в схеме;

- извлекать информацию из графических источников, статистических данных, представленных в табличной форме.

Большинство участников экзамена с высоким уровнем подготовки продемонстрировали владение знаниями и сложными умениями, такими как:

- раскрывать понятие и формулировать суждения;
- конкретизировать примерами теоретические положения, выводы;
- составлять развернутый план раскрытия темы;
- разносторонне аргументировать свою позицию.

В целом, более половины участников экзамена демонстрирует овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Анализ результатов позволил выявить определенные пробелы в знаниях выпускников по Конституционному праву. Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено. Есть положительная динамика в выполнении заданий по Гражданскому и Уголовному праву.

### **Рекомендации.**

#### Рекомендации учителям обществознания:

- детально разобрать причины некачественного выполнения заданий различных типов и слабого усвоения содержания курса для более эффективного обучения предмету;

- научить обучающихся внимательно читать условие задания и четко понимать требования, в которых указаны оцениваемые элементы ответа;

- запланировать и проводить тренировочные работы в старших классах по различным разделам курса и по разным типам заданий;

- провести мониторинг качества используемых обучающимися пособий по подготовке к ГИА на предмет корректности содержащихся в них терминов и понятий по курсу.

#### Рекомендации руководителям районных, школьных методических объединений:

Для обсуждения на заседаниях методических объединений рекомендуется включить следующие темы:

- методический анализ проблем по обществознанию, корректировка рабочих программ;

- методические особенности изучения трудных тем в курсе «обществознания», «экономики» и «права»;

- мастер-классы учителей, выпускники которых показывают стабильно высокие результаты по обществознанию по результатам ГИА и ЕГЭ.

- оказание методической помощи молодым педагогам;

- тематика уроков-рефлексии по закреплению, углублению и обобщению знаний по важнейшим разделам обществознания.

### **Основные результаты ЕГЭ по истории.**

**ЕГЭ по истории** сдавало 47 учащихся (15,4% от общего количества участников). Из них 3 человека – выпускники прошлых лет.

Количество участников ЕГЭ по истории в 2020 году из числа выпускников школ уменьшилось на 11 человек.

Динамика результатов ЕГЭ по истории за последние 3 года

	2018	2019	2020
Не преодолели минимального балла, %	2,8	3,4	0,0
Средний тестовый балл	51,4	56,5	61,9
Получили от порога до 60 баллов, %	75,0	58,6	45,5
Получили от 61 до 80 баллов, %	16,7	34,5	36,4
Получили от 81 до 99 баллов, %	5,6	3,4	18,2
Получили 100 баллов, чел.	-	1	-

### Сводная таблица данных ЕГЭ – 2020 по истории в разрезе школ

№ школ	Количество писавших	Набрали до 32 баллов	Набрали от 32 до 60	Набрали от 61 до 80 баллов	Набрали от 81 до 99 баллов	Набрали 100 баллов	Средний балл
СОШ № 1	9	-	4	2	3	-	64,4
СОШ № 3	6	-	2	3	1	-	61,3
СОШ № 4	1	-	-	-	1	-	96,0
СОШ № 5	3	-	2	1	-	-	51,0
СОШ № 6	2	-	-	1	1	-	81,0
СОШ № 7	1	-	1	-	-	-	42,0
СОШ № 9	1	-	1	-	-	-	44,0
СОШ № 15	3	-	3	-	-	-	43,7
СОШ № 17	7	-	3	3	1	-	63,1
СОШ № 18	4	-	1	2	1	-	69,5
СОШ № 19	2	-	-	2	-	-	70,0
СОШ № 20	3	-	2	1	-	-	56,0
СОШ № 25	2	-	1	1	-	-	60,5
<b>Итого</b>	<b>44</b>	<b>-</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории:

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов
1	МОБУ СОШ № 4	100,0	0,0
2	МОБУ СОШ № 6	50,0	50,0
3	МОБУ СОШ № 18	25,0	50,0

Статистический анализ результатов ЕГЭ по истории показывает, что большая часть участников получили баллы в интервале от 32 до 60 баллов (45%). Доля высокобалльников увеличилась с 3,4% до 18%. Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов составила 36,4% (в 2019 году – 34,5 %). Средний тестовый балл повысился и составил 61,9 (в 2019 году – 56,5).

25 заданий КИМ распределены на 2 части. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом – различных по типу и уровню сложности. Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом (20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника, 23–25 – задания, связанные с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений).



Анализ выполнения заданий КИМ проводился муниципальным тьютором и методистом информационно-методического центра в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по истории. Для получения необходимых для результатов, на основе спецификации КИМ были выделены блоки заданий, проверяющие умения одного типа; в каждом блоке выявлялись задания, вызывающие затруднения. Для содержательного анализа был использован открытый вариант КИМ.

В первом блоке наиболее сложным для учеников было задание 17, направленное на установление соответствия фактов, явлений, процессов культуры России. Является сложным для учеников. Часть ошибок в данном задании связана с особенностью формулировок ответов. Во втором блоке низкими стали баллы, полученные учащимися за выполнение заданий 6 и 12, которые ориентированы на детальное смысловое понимание содержания источника. При выполнении задания 13 блока 4 учащиеся столкнулись с рядом сложностей, задание подразумевало знание динамики военных действий, что является более сложным, чем определение статичных объектов (как в заданиях 14,15). Анализ выполнения заданий пятого блока показал, что без знания фактического материала и основных дат, успешное применение принципов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа невозможно. Наиболее высокий уровень успешности выпускников отмечен в рамках блока 6. Блок 7 включает написание исторического сочинения (задание 25) и проверяет умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (историческое сочинение). Блок 8 проверяет умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (задание 24). Данное задание является самым сложным для учеников. Типовыми ошибками стали: приведение аргументации, не основанной на исторических фактах; знание фактического материала, но отсутствие умения отобрать факты для верного выполнения задания; указание только фактов, без логически выстроенной аргументации.

Анализ выполненных экзаменационных заданий дает возможность сделать вывод об уровне владения выпускниками умений и элементов содержания. Усвоены на низком уровне:

- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии;
- умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.

Показаны на высоком уровне:

- знание основных фактов, процессов и явлений и умение соотносить их с датами;
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;

- умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;

- использование терминологии в историческом сочинении.

### **Рекомендации.**

#### Рекомендации учителям истории:

- организовать повторение основных дат, событий, терминов Отечественной истории с древнейших времен;

- обратить внимание на традиционно сложные темы – общественные движения, культурное пространство, повседневность, экономические процессы;

- обратить внимание на умение ученика устанавливать датировку источника, его авторство, определять событие, о котором идет речь, выявлять ключевые содержательные моменты;

- организация дифференцированной работы с заданиями разного уровня сложности;

- проведение диагностических работ в формате ЕГЭ;

- определение учащихся, входящих в «группу учебного риска»;

- разработка индивидуальной образовательной траектории обучающегося;

- развитие у учащихся исторического мышления (умение сопоставлять различные версии и оценки исторических событий и личностей);

- работа с демоверсиями, кодификатором и спецификациями;

- индивидуальное консультирование выпускников;

- изучение дополнительных материалов для выполнения заданий повышенной сложности;

- участие в краевых вебинарах/семинарах по анализу и подготовке к ЕГЭ по истории.

#### Рекомендации руководителям районных, школьных методических объединений:

Для обсуждения на заседаниях методических объединений рекомендуется включить следующие темы:

- методический анализ проблем по истории, корректировка рабочих программ;

- мастер-классы учителей, выпускники которых показывают стабильно высокие результаты по истории по результатам ГИА и ЕГЭ.

- оказание методической помощи молодым педагогам;

- тематика уроков-рефлексии по закреплению, углублению и обобщению знаний по важнейшим разделам истории.

### **Основные результаты ЕГЭ по литературе.**

ЕГЭ по литературе сдавало 17 учащихся (5,6% от общего количества участников). Из них 1 человек – выпускник прошлых лет.

Количество участников ЕГЭ по литературе в 2020 году из числа выпускников школ увеличилось на 3 человека.

Динамика результатов ЕГЭ по литературе за последние 3 года

	2018	2019	2020
Не преодолели минимального балла, %	0,0	0,0	6,3
Средний тестовый балл	78,3	71,5	73,2
Получили от порога до 60 баллов, %	15,4	7,1	6,3
Получили от 61 до 80 баллов, %	30,8	78,6	56,3
Получили от 81 до 99 баллов, %	53,8	14,3	31,3
Получили 100 баллов, чел.	-	-	-

**Сводная таблица данных ЕГЭ – 2020 по литературе в разрезе школ**

№ школ	Количество писавших	Набрали до 32 баллов	Набрали от 32 до 60	Набрали от 61 до 80 баллов	Набрали от 81 до 99 баллов	Набрали 100 баллов	Средний балл
СОШ № 1	3	-	-	2	1	-	77
СОШ № 2	2	1	-	1	-	-	50,5
СОШ № 5	1	-	-	1	-	-	63,0
СОШ № 17	3	-	-	-	3	-	94,7
СОШ № 18	1	-	1	-	-	-	51,0
СОШ № 19	3	-	-	3	-	-	69,7
СОШ № 25	2	-	-	1	1	-	80,0
СОШ № 41	1	-	-	1	-	-	72,0
<b>Итого</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по литературе:

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов
1	МОАНУ СОШ № 17	100,0	0,0
2	МОБУ СОШ № 25	50,0	50,0

Статистический анализ результатов ЕГЭ по литературе показывает, что большая часть участников получили баллы в интервале от 61 до 80 баллов (56%). Доля высокобалльников значительно увеличилась с 14,3% до 31,3%. Доля участников, получивших до 60 баллов составила 6,3% (в 2019 году – 7,1 %). Средний тестовый балл повысился и составил 73,2 (в 2019 году – 71,5).

Первая часть КИМа позволяет проверить знание базовых литературоведческих категорий (жанр, литературное направление), значимых характеристик художественного текста (конфликт, пейзаж, деталь), понятий лирики и средств художественной выразительности (олицетворение, рифма, рифмовка, стихотворный размер, анафора, инверсия, сравнение). Задания с развернутыми ответами позволяют объективно оценить понимание выпускниками характера персонажа произведений, дают возможность по общим основаниям соотнести классические тексты, а также собственные суждения о произведении с авторской позицией, оценить героев русской классики с точки зрения современного человека, его понятий о морали и социальной справедливости. В целом формулировки вопросов и заданий, подбор художественных текстов для анализа в варианте КИМа оптимальны для проверки глубины знаний выпускников по литературе, умения

анализировать художественные произведения, высказывая при этом собственные этические и эстетические суждения.

Анализ выполнения заданий КИМ проводился муниципальным тьютором и методистом информационно-методического центра в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по литературе.

Можно считать достаточным освоение базового уровня, следующие умения и виды деятельности, продемонстрированные всеми школьниками района:

- знание основных теоретико-литературных понятий;
- понимание родо-жанровой природы эпических и лирических произведений;
- представление о литературных направлениях;
- умение обнаружить средства художественной выразительности в стихотворном тексте;
- умение определить стихотворный размер.

Слабее учащиеся ориентируются в содержании художественного текста, забывая сюжетные подробности, топографические детали. В заданиях с развернутым ответом 8, 9, 15, 16 сложным для экзаменуемых является контекстный анализ литературного произведения, особенно лирического, умение сопоставлять художественные тексты в необходимых смысловых аспектах, аргументировать текстом собственные суждения.

Средний уровень успешности выполнения всех типов заданий по сравнению с прошлым годом незначительно повысился в процентном отношении, несмотря на специфику подготовки к ЕГЭ в условиях самоизоляции и дистанционного обучения.

#### **Рекомендации.**

Перспективными направлениями повышения качества литературного образования являются повышение познавательной активности обучающихся, формирование критического и креативного мышления, развитие коммуникативных умений.

#### Рекомендации учителям литературы:

- коррекция и усиление работы с учащимися в направлении сопоставительного анализа, обучение анализу формулировок;
- организация продуманной системы контроля знаний художественных текстов;
- мотивирование учащихся к чтению полных текстов программных произведений;
- усиление работы по овладению различными видами пересказа;
- использование актуальных форм и методов контроля чтения;
- использование на уроках методов проблемного обучения, технологии развития критического мышления и технологии обучения в сотрудничестве;
- тренировка осмысления, анализ каждого вида заданий ЕГЭ в соответствии с демоверсией и банком заданий ФИПИ;
- обучение умению строить доказательные рассуждения в заданиях с развернутым ответом.

Рекомендации руководителям районных, школьных методических объединений:

Для обсуждения на заседаниях методических объединений рекомендуется включить следующие темы:

- методический анализ проблем по литературе, корректировка рабочих программ;
- оказание методической помощи молодым педагогам;
- проектная и исследовательская деятельность школьников по литературе;
- средства повышения мотивации школьников к чтению;
- обучение сочинениям разных типов: актуальные методики.

**Основные результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ.**

**ЕГЭ по информатике** сдавало 46 учащихся (15,7% от общего количества участников). Из них 1 человек – выпускник прошлых лет.

Количество участников ЕГЭ по информатике в 2020 году из числа выпускников школ увеличилось на 2 человека.

Динамика результатов ЕГЭ по информатике за последние 3 года

	2018	2019	2020
Не преодолели минимального балла, %	2,2	0,0	4,4
Средний тестовый балл	66,4	67,1	65,7
Получили от порога до 60 баллов, %	28,9	32,6	26,7
Получили от 61 до 80 баллов, %	53,3	51,2	48,9
Получили от 81 до 99 баллов, %	15,6	16,3	20,0
Получили 100 баллов, чел.	-	-	1

**Сводная таблица данных ЕГЭ – 2020 по информатике в разрезе школ**

№ школ	Количество писавших	Набрали до 40 баллов	Набрали от 40 до 60	Набрали от 61 до 80 баллов	Набрали от 81 до 99 баллов	Набрали 100 баллов	Средний балл
СОШ № 1	7		3	1	3		66,4
СОШ № 3	2			1	1		80,5
СОШ № 5	5		1	4			61,6
СОШ № 7	1			1			64,0
СОШ № 14	1			1			68,0
СОШ № 15	2	1		1			53,0
СОШ № 17	10			5	4	1	78,7
СОШ № 18	1			1			61,0
СОШ № 19	11		7	4			60,8
СОШ № 20	1			1			68
СОШ № 25	3		1	2			61,7
СОШ № 34	1	1					14,0
<b>Итого</b>	<b>45</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по информатике:

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов
-------	-----------------	---	--

1	МОАНУ СОШ № 17	50,0	50,0
2	МОБУ СОШ № 3	50,0	50,0

Статистический анализ результатов ЕГЭ по информатике показывает, что большая часть участников получили баллы в интервале от 61 до 80 баллов (49%). Доля высокобалльников значительно увеличилась с 16,3% до 20%. Доля участников, получивших до 60 баллов составила 26,7% (в 2019 году – 32,6 %). Средний тестовый балл понизился и составил 65,7 (в 2019 году – 67,1). Выпускник СОШ № 17 сдал экзамен на 100 баллов.

Общее количество заданий в экзаменационной работе, состоящей из двух частей – 27. Часть 1 содержит 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Здесь собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов. Часть 2 содержит 4 задания, первое - повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме, направлены на проверку сформированности умений записи и анализа алгоритмов, предусмотренных требованиями к обязательному уровню подготовки по информатике учащихся средних общеобразовательных учреждений.

Анализ выполнения заданий КИМ проводился муниципальным тьютором и методистом информационно-методического центра в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по литературе.

Наиболее трудными заданиями части 1 для испытуемых стали задания 10, 20, 21, 23 и 27. Тринадцать заданий 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 15, 17 дали достаточно высокие результаты. В основном это задания базового уровня, связанные с умениями переводить числа в различные системы счисления, кодирования информации, запросами к базам данных, формулы в электронных таблицах, решение рекурсивных алгоритмов и т.д. Ряд заданий 9, 14, 16, 18, 19, 22, 24, 25, 26 показали средние результаты.

Анализ выполненных экзаменационных заданий дает возможность сделать вывод об уровне владения выпускниками умений и элементов содержания. Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками можно считать достаточным:

- знания о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера;
- осуществлять поиск и отбор информации;
- умение строить таблицы истинности и логические схемы;
- знания о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных;
- строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов;
- умение кодировать и декодировать информацию;
- проводить вычисления в электронных таблицах, представлять и анализировать табличную информацию в виде графиков и диаграмм;

- умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками нельзя считать достаточным:

- читать и отлаживать программы на языке программирования;
- вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний;
- создавать программы на языке программирования по их описанию.

Результаты единого государственного экзамена свидетельствуют о систематической и качественной работе, проводимой в районе, и достаточно высоком уровне профессиональной компетентности учителей информатики и ИКТ.

### **Рекомендации.**

#### Рекомендации учителям информатики:

- при подготовке к ЕГЭ в 2021 году необходимо сосредоточить усилия на развитии аналитического, логического и системного мышления;
- уделить больше внимания изучению теоретических законов и методов информатики (метод свертывания/развертывания информации, метод пошаговой детализации, дихотомический метод, метод кругов Эйлера и др.);
- научить определять исходные данные для их достижения, выделять главные и второстепенные характеристики объектов, анализировать возможные решения;
- развивать следующие умения: вычисление арифметического выражения в различных системах счисления; применение комбинаторных формул; вычисление логического выражения, знание формулы преобразования операции следствия.
- основной упор при подготовке в 2020/2021гг в связи с переходом к компьютерной форме ЕГЭ необходимо сделать на формирование навыков программирования;

- принять участие в краевых вебинарах/семинарах по анализу и подготовке к ЕГЭ по информатике.

#### Рекомендации руководителям районных, школьных методических объединений:

Для обсуждения на заседаниях методических объединений рекомендуется включить следующие темы:

- методический анализ проблем по информатике, корректировка рабочих программ;
- «Методика освоения учащимися формального исполнения алгоритмов». Необходимо раскрыть приемы прочтения готовых алгоритмов, научить обучаемых формально выполнять не только простые алгоритмы, но и рекурсивные алгоритмы, алгоритмы обработки массивов;
- оказание методической помощи молодым педагогам.

### **Основные результаты ЕГЭ по английскому языку.**

ЕГЭ по английскому языку сдавало 18 учащихся (5,9% от общего количества участников). Из них 1 человек – выпускник прошлых лет.

Количество участников ЕГЭ по английскому языку в 2020 году из числа выпускников школ уменьшилось на 4 человека.

Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку за последние 3 года

	2018	2019	2020
Не преодолели минимального балла, %	0,0	0,0	0,0
Средний тестовый балл	61,3	69,2	64,0
Получили от порога до 60 баллов, %	31,3	33,3	35,3
Получили от 61 до 80 баллов, %	68,8	33,3	47,1
Получили от 81 до 99 баллов, %	0,0	33,3	17,6
Получили 100 баллов, чел.	-	-	-

### Сводная таблица данных ЕГЭ – 2020 по английскому языку в разрезе школ

№ школ	Количество писавших	Набрали до 22 баллов	Набрали от 22 до 60	Набрали от 61 до 80 баллов	Набрали от 81 до 99 баллов	Набрали 100 баллов	Средний балл
СОШ № 1	4	-	-	3	1	-	77,0
СОШ № 2	1	-	1	-	-	-	39,0
СОШ № 3	2	-	1	1	-	-	52,0
СОШ № 15	1	-	1	-	-	-	46,0
СОШ № 17	3	-	1	2	-	-	63,7
СОШ № 18	2	-	1	1	-	-	48,0
СОШ № 20	2	-	-	1	1	-	80,0
СОШ № 25	1	-	-	-	1	-	87,0
СОШ № 41	1	-	1	-	-	-	57,0
<b>Итого</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по английскому языку:

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов
1	МОБУ СОШ № 25	100,0	0,0
2	МОБУ СОШ № 20	50,0	50,0

Статистический анализ результатов ЕГЭ по английскому языку показывает, что большая часть участников получили баллы в интервале от 61 до 80 баллов (47%). Доля высокобалльников значительно уменьшилась с 33,3% до 17,6%. Доля участников, получивших до 60 баллов составила 35,3% (в 2019 году – 33,3 %). Средний тестовый балл понизился и составил 64 (в 2019 году – 69,2).

Экзаменационная работа по английскому языку содержит письменную и устную части. Письменная часть включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». В работу по английскому языку включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом. Задания располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы. Устная часть КИМ ЕГЭ по английскому языку содержательно включает в себя 4 задания с развернутым ответом: чтение фрагмента информационного или научно-популярного,



стилистически нейтрального текста; условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку); создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку); создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий).

Анализ выполнения заданий КИМ проводился муниципальным тьютором и методистом информационно-методического центра в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по английскому языку.

В разделе «Аудирование» с заданием, проверяющим умение понимать основное содержание прослушанного текста, большинство выпускников успешно справилось. Задание, проверяющее умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, участники также выполнили хорошо. С заданиями высокого уровня сложности, проверяющими умение полно и точно понимать информацию в тексте, справилось не более половины учащихся.

В разделе «Чтение» задание базового уровня сложности, проверяющее умение понимать основное содержание текста, выполнило подавляющее большинство экзаменуемых. Процент выполнения задания повышенного уровня сложности, проверяющего умение понимать структурно-смысловые связи в тексте, составил более 70 %. Данное умение требует от экзаменуемого базового знания грамматики и логики. С заданиями высокого уровня сложности (12-18), проверяющими умение полно и точно понимать информацию в тексте, справились половина выпускников; причем наибольшие трудности с ним возникли у группы выпускников от минимального до 60 т.б. Самыми сложными оказались задания 13 и 17. Помимо понимания информации здесь требовалось умение делать вывод, приходить к какому-то определенному умозаключению, а также правильно воспринимать мнение автора. Остальные группы участников в целом успешно справились с выполнением данных заданий.

Результаты по заданиям раздела «Грамматика и лексика» свидетельствует о сформированности лексико-грамматических навыков. Средний процент выполнения заданий 19- 25 базового уровня сложности, проверяющих навыки распознавания и употребления в речи основных морфологических форм английского языка и различных грамматических структур, составил 70%. Наибольшие затруднения вызвали задания 23 и 24, проверяющие навык употребления и образования времени Present Perfect, а также причастия II (Participle II) от неправильных глаголов (средний процент выполнения этих заданий – 48,1 и 47,1% соответственно). Также, заданием, вызвавшим затруднения у всех групп участников, можно считать задание 29, где необходимо не только образовать существительное от глагола build, но и поставить его во множественное число, как того требует контекст. Задания 32–38 повышенного уровня проверяют распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц (с особым вниманием к лексической сочетаемости). С данными заданиями довольно успешно справились выпускники из групп с результатами 61-80 т.б. и 81- 100 т.б., хотя задания

повышенного уровня сложности требуют углубленной работы со словом, включая многозначность лексических единиц, синонимы, антонимы, лексическую сочетаемость. Для группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, данные задания оказались трудными для выполнения.

В разделе «Письмо» проверялись умения написания письма личного характера и создания развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Мое мнение». Выпускники из группы с результатами 81-100 т.б. практически все успешно выполнили данное задание. Для большинства выпускников из группы 61-80 т.б. задание также оказалось посильным: процент выполнения составил более 70%. Большинство выпускников знают, как оформлять личное письмо, освоили характерный для личного письма неофициальный стиль. Наиболее типичными ошибками являются: неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию, неумение ставить вопросы в соответствии с предложенной темой и/или недостаточное количество вопросов, логические ошибки, лексико-грамматические ошибки.

В устной части экзамена задание 1 (41) базового уровня сложности предусматривает чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста и нацелено на контроль навыков техники чтения. Работа над фонетическими навыками имеет большое значение, так как способствует успешности речевого общения. 90% выполнения задания свидетельствуют о сформированных произносительных навыках (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи) у подавляющего большинства выпускников. Средний балл за выполнение задания 2 (42) базового уровня сложности (условный диалограсспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку), требующий умения осуществлять запрос информации), – 3,5 балла при максимальных 5 баллах. С данным заданием в разной степени успешности справились все три группы выпускников. Основные ошибки были допущены при формировании вопроса из-за недостаточно сформированных грамматических и лексических навыков. В качестве типичных ошибок можно выделить следующие: не все участники экзамена формулировали вступительную и заключительную фразу, давали по одной фразе на каждый пункт плана, допускали лексико-грамматические ошибки. Задание 4(44) высокого уровня сложности предполагало создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и изобразительную наглядность (сравнение двух фотографий), а также проверяло умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в рамках изученной тематики. Данное задание – самое сложное в устной части. Для достижения более высоких результатов следует продолжить работу по совершенствованию умений спонтанной речи в рамках образовательного процесса и целенаправленной подготовки к итоговой аттестации выпускников.

Анализ выполненных экзаменационных заданий дает возможность сделать вывод об уровне владения выпускниками умений и элементов содержания. Успешно усвоенными у подавляющего большинства в той или иной степени можно считать практически все элементы содержания.

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками можно считать достаточным:

- в аудировании: умение понимать основное содержание прослушанного текста, умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, умение полно и точно понимать информацию в тексте;

- в чтении: понимание основного содержания текста; понимание структурносмысловых связей текста, полное и точное понимание информации в тексте;

- в письме: написание письма личного характера;

- в устной речи: умение читать вслух, умение осуществлять условный диалог-расспрос, умение строить тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии). Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками нельзя считать достаточным:

- читать и отлаживать программы на языке программирования;

- вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний;

- создавать программы на языке программирования по их описанию.

Результаты единого государственного экзамена свидетельствуют о систематической и качественной работе, проводимой в районе, и достаточно высоком уровне профессиональной компетентности учителей информатики и ИКТ.

### **Рекомендации.**

#### Рекомендации учителям английского языка:

- совершенствовать методику преподавания иностранного языка в целом и алгоритма подготовки к ЕГЭ;

- шире применять цифровые образовательные ресурсы в преподавании английского языка;

- обеспечить дифференцированный подход за счет курсов внеурочной деятельности по предмету;

- принять участие в краевых вебинарах/семинарах по анализу и подготовке к ЕГЭ по английскому языку.

#### Рекомендации руководителям районных, школьных методических объединений:

Для обсуждения на заседаниях методических объединений рекомендуется включить следующие темы:

- методический анализ проблем по английскому языку, корректировка рабочих программ;

- оказание методической помощи молодым педагогам;

- лучшие практики подготовки обучающихся к ГИА»;

- формирование компетенций учителей в сфере современных технологий тестирования и оценивания.

### **Рекомендации по результатам анализа**

Анализ результатов единого государственного экзамена (ЕГЭ) в 2020 году в муниципальном образовании Кореновский район позволяет сделать выводы об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся,

скорректировать рабочие программы, индивидуальные траектории повышения квалификации педагогических работников, выявляя проблемы в разрезе каждой образовательной организации, а также разрабатывать адресные рекомендации.

Оценка и анализ результатов качества подготовки учащихся по достижению планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования позволяет сформировать систему управленческих решений на муниципальном уровне и уровне образовательной организации.

**На уровне образовательной организации** руководителям рекомендуется проанализировать полученные данные и принять управленческие решения в части:

- совершенствования и реализации внутренней системы оценки качества образования, с учетом специфики реализации образовательных программ в образовательной организации;

- качества и эффективности деятельности педагогических работников образовательной организации, в том числе для формирования оптимальных траекторий их профессионального развития и воздействия на обучающихся;

- оценки качества реализуемых образовательных программ для принятия решений по их изменению, доработке и корректировке;

- оценки инфраструктуры образовательной организации на соответствие требованиям к условиям реализации образовательных программ, в том числе для подготовки дорожной карты совершенствования таких условий и программы развития образовательной организации;

- информирования родителей (законных представителей) обучающихся образовательной организации о качестве образования, результатах оценочных процедур.

**Предложения по включению мер/мероприятий в «дорожную карту»** по реализации муниципальной системы оценки качества образования на 2020-2021 учебный год:

- оказание методической (консультативной) помощи образовательным организациям по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА-11 в 2020-2021 учебном году по экзаменационным предметам;

- проведение инструктивно-методических совещаний с руководителями образовательных учреждений по вопросам организации и проведения оценочных процедур в 2020-2021 учебном году;

- анализ обеспеченности обучающихся учебниками и используемых УМК;

- реализация программ помощи ОО с низкими образовательными результатами, программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты.